



CHAIRE DE RECHERCHE-ACTION SUR L'INNOVATION PÉDAGOGIQUE

université
PARIS-SACLAY



Institut Villebon
Georges Charpak

LES INCONTOURNABLES BIBLIO

L'ENGAGEMENT

Cette fiche reprend les principaux éléments à savoir autour de l'engagement. Elle a été construite par Frédéric Bouquet, Jonathan Piard et Morgane Locker et relue par Patrice Potvin dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay.

Les transparents du journal club de décembre 2020 qui ont servi de point de départ à ce travail sont en ligne.

Vous y trouverez quelques définitions de l'engagement d'après la littérature, quelques références principales, un exemple de questionnaire de référence ainsi que des exemples d'adaptation faites au sein de l'Université Paris Saclay.

1. Définitions



Il n'existe à l'heure actuelle pas de consensus clair sur la définition de l'engagement car il s'agit d'un concept qui s'avère complexe et qu'il existe plusieurs façons de s'engager ou type d'engagement (comportemental, affectif, personnel, moral, structurel, identitaire ou excessif selon les auteurs) dans plusieurs sphères d'activités (relationnel, professionnel, académique ou encore envers des buts personnels) (Labbé 2006, thèse). On vous conseille donc de bien définir l'engagement qui vous intéresse avant de le mesurer ou d'en parler (cf Alrashidi et al. 2016).

Bien qu'en psychologie, les notions d'engagement et de motivation soient considérées comme distinctes (Novacek & Lazarus, 1990 par exemple), il n'est pas rare que celles-ci soient confondues dans la littérature (Appleton (2006) par exemple). Les premières études sur cette thématique datent de 1990 avec les travaux de Connell d'une part (The Self in transition: infancy to childhood. Chicago: University of Chicago Press, 1990 - chapitre 4) et de Novacek et Lazarus d'autre part (Novacek et R. S. Lazarus, « The Structure of Personal Commitments », J Personality, vol. 58, no 4, p. 693-715, déc. 1990, doi: 10.1111/j.1467-6494.1990.tb00250.x).

Pour Connell, « l'engagement est compris comme le déclenchement de l'action, la quantité d'efforts et la qualité de la persistance face aux tâches scolaires, tout autant que l'état émotif de l'élève ». Cette définition est partagée également par R. Viau (1994 et 2009) qui considère tout comme Reeve (2013) que l'engagement a une influence sur la motivation. Ce dernier voit l'engagement comme une des manifestations observables de la motivation (non observable) et un indicateur du niveau (ou intensité) de celle-ci. Novacek et Lazarus quant à eux considèrent que la motivation constitue le déclencheur du processus d'engagement et qu'elle est nécessaire à celui-ci, ce que soutiennent plusieurs auteurs (Brault-Labbé et Dubé, 2010, Appleton 2006). En d'autres termes, la motivation (ou les motivations) est la force qui permet (ou autorise) le déclenchement de l'action : l'ingrédient de base nécessaire à l'action. L'engagement est alors une conséquence de la motivation

(Linnenbrink et Pintrich, 2003) et la force (l'ingrédient) qui permet de soutenir les efforts et la persistance de l'action. Dans cette même optique, Russell et coll. (2005) stipulent que la motivation se rapporte à l'énergie et à la direction qui caractérisent le comportement, alors que l'engagement concerne la mise en action de cette énergie et connecte la personne avec l'action.

Si on décrit la motivation comme l'ensemble des raisons qui poussent un étudiant à agir, certaines raisons peuvent être totalement étrangères à l'étudiant (facteur externe comme par exemple, les ambitions que les parents cultivent à leur égard). L'engagement, en revanche, caractérise spécifiquement les actions de l'étudiant. Il est donc plus centré sur l'individu, et une définition possible peut être : « la responsabilité de l'étudiant dans la réussite de ses études, son investissement personnel et les efforts qu'il consacre à son travail » (Conseil supérieur de l'éducation, 2002 p8, cité dans la thèse de S. Parent).

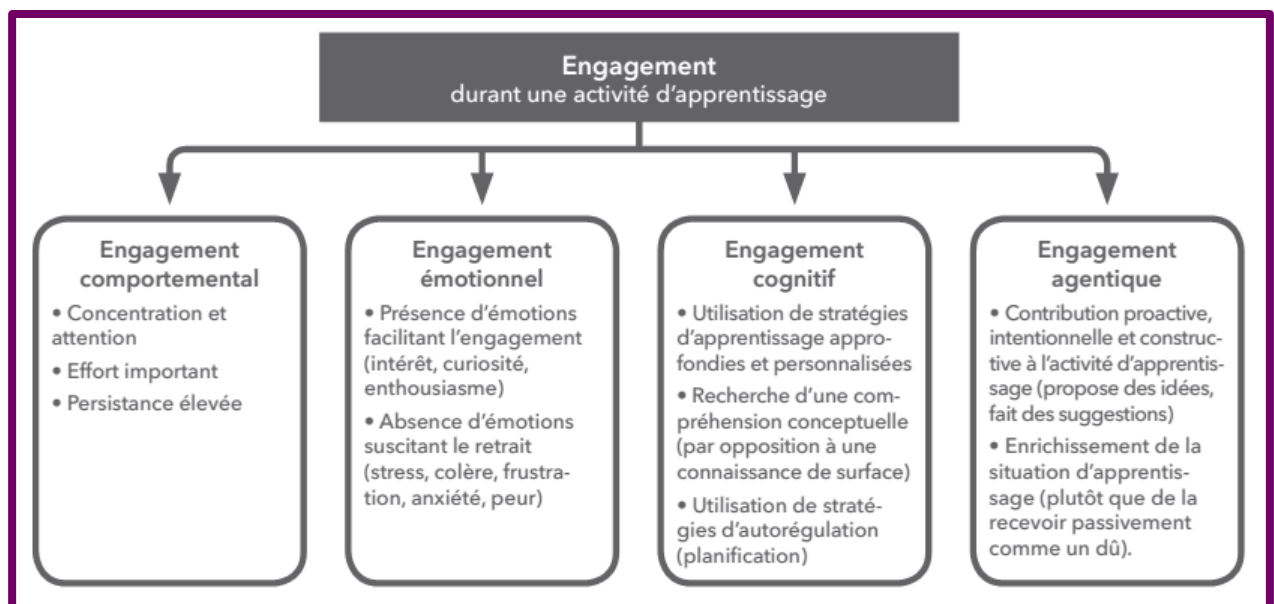
Ainsi peut-on rencontrer les situations suivantes chez les étudiants :

- être motivé, mais pas engagé
- être engagé, mais avoir de bons résultats
- être engagé, mais ne pas réussir...

Néanmoins, en tant qu'enseignant, on souhaite favoriser l'engagement de nos étudiants...

Malgré l'absence d'une définition claire de l'engagement, de nombreuses recherches s'accordent aujourd'hui pour dire que celui-ci peut se définir comme un concept multidimensionnel, dont les composantes représentent des forces psychologiques fortement inter-corrélées. Il est bidimensionnel selon Finn (1989) et Skinner et al. (2009) avec une composante comportementale et une autre émotionnelle, tridimensionnel selon plusieurs auteurs (Fredericks et al., 2004 ; Linnenbrink et Pintrich, 2003 ; Chapman, 2003; Connell, 1990; Fredricks et al., 2004; Skinner & Belmont, 1993) avec des composantes comportementale, cognitive, et motivationnelle ou émotionnelle (ou affective), ou encore tétradimensionnel pour Reschly et Christenson (2006) et Appleton (2006) avec des dimensions comportementale, cognitive, académique, et psychologique ou affective. Plus récemment Reeve a proposé une nouvelle dimension appelée agentique qu'il adjoint dans son modèle aux trois dimensions de comportemental, émotionnel et cognitive. Cette quatrième dimension est moins ancrée dans la bibliographie et n'est pas encore souvent prise en compte.

Les auteurs qui traitent de l'engagement (et de la motivation) insistent souvent sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un trait fixe et absolu, mais que l'engagement d'un étudiant ou étudiante est susceptible d'évoluer dans le temps, ou entre différentes matières, ou de manière différente selon les dimensions considérées.



Les différentes composantes de l'engagement scolaire selon Reeve (2012) (image issue de Boulley Escriva et al. 2018) :

- **L'engagement comportemental** « se manifeste par la participation aux exigences scolaires, la participation à la vie de l'institution scolaire, que ce soit les activités scolaires, sociales ou parascolaires »
Exemple : l'étudiant pose des questions à son enseignant, à ses collègues, il interagit avec ses collègues, il sollicite des retours sur son travail, il est proactif.
- **L'engagement émotionnel/affectif** réfère « aux attitudes et perceptions (émotions et sentiments) liées à l'environnement éducatif de l'apprenant [...] la relation qu'entretient l'étudiant avec ses collègues de classe et de son programme, avec ses enseignants et avec les différents intervenants dans son institution scolaire. L'engagement affectif est influencé par le sentiment d'appartenance à la vie scolaire développé par l'apprenant, il prend ses assises dans les perceptions de l'apprenant. »
- **L'engagement cognitif** réfère à l'attitude de l'apprenant à l'égard du savoir. L'engagement cognitif inclut entre autres l'utilisation de stratégies d'apprentissage par les apprenants, parmi lesquelles on note des stratégies de gestion, des stratégies cognitives et des stratégies métacognitives.
- **L'engagement agentique** renvoie à la contribution proactive, intentionnelle et constructive de l'élève au processus d'apprentissage (par exemple l'élève fait des suggestions, cherche à enrichir les activités d'apprentissage plutôt qu'à les subir).

- Il est parfois également fait référence à l'**engagement académique**, qui est reflété par des indicateurs tels que le temps consacré à la tâche, l'achèvement des travaux ou devoirs et le crédit gagné pour l'obtention du diplôme.
- Un **engagement situationnel** est parfois mentionné dans la littérature (Janna, 2028 par exemple) mais se confond en réalité avec la dimension situationnelle de l'intérêt (Hidi et Renninger, 2006) : intérêt influencé ou déclenché par les caractéristiques spécifiques de la tâche ou l'activité ou par des circonstances particulières.

2. Références principales

Ce section classe quelques ressources principales (2 à 3 références par catégorie) sur le thème de l'engagement. Pour plus de références, consulter le groupe [zotero](#) de la Chaire de recherche action sur l'innovation pédagogique dans le dossier "construits/engagement".

a. Références récentes en français

- Brault-Labbé et L. Dubé, « **Engagement scolaire, bien-être personnel et autodétermination chez des étudiants à l'université.** », *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, vol. 42, n° 2, p. 80-92, 2010, doi: 10.1037/a0017385.
 - 👍 **Pourquoi on trouve que c'est une ressource intéressante** : le contexte théorique est exposé de manière concise et claire avec :1. la difficulté de définir l'engagement et 2. le modèle tridimensionnel p 80 à 83. Le lien avec la théorie de l'autodétermination sur la motivation est aussi intéressant. Court et efficace.
- Thèse de Séverine Parent : "L'engagement d'enseignants, la variation de l'engagement d'étudiants sur une base trimestrielle et la présence de conditions d'innovation en situation d'enseigner et d'apprendre avec le numérique au collégial." <http://hdl.handle.net/20.500.11794/28027>
 - 👍 **Pourquoi on trouve que c'est une ressource intéressante** : La partie bibliographie fait un état de l'art réalisé en 2017 sur l'engagement, rédigé en français. Le questionnaire (p. 84 à 90) contient 30 questions validées en Français pour sonder l'engagement d'étudiants qui suivent un enseignement actif sur un semestre (10 questions par dimension). La ressource cite aussi des questionnaires standards anglais

- Thèse Rubiela Carrillo Rozo, « **Suivi de l'engagement des apprenants lors de la construction de cartes mentales à partir de traces d'interaction** », Lyon, 2019 p 14-18
 - 👍 **Pourquoi on trouve que c'est une ressource intéressante** : La partie théorique sur l'engagement est courte mais efficace. L'état de l'art sur les méthodes d'évaluation de l'engagement est très intéressant et permet de comprendre les avantages et inconvénients de chacune des méthodes.

b. Références récentes en anglais

- O. Alrashidi, H. P. Phan, et B. H. Ngu, « **Academic Engagement: An Overview of Its Definitions, Dimensions, and Major Conceptualisations** », IES, vol. 9, no 12, p. 41, nov. 2016, doi: 10.5539/ies.v9n12p41.
 - 👍 **Pourquoi on trouve que c'est une ressource intéressante** : Article complet qui donne un tableau récapitulatif des différentes définitions de l'engagement d'une part et d'autre part un autre tableau avec les différentes dimensions proposées par différents auteurs. Permet d'avoir une vision synthétique, chronologique et claire de ces différentes définitions et dimensions.

c. Articles historiques à citer

Premières études sur l'engagement :

- Novacek et R. S. Lazarus, « **The Structure of Personal Commitments** », *J Personality*, vol. 58, n° 4, p. 693-715, déc. 1990, doi: 10.1111/j.1467-6494.1990.tb00250.x
- D. Cicchetti et M. Beeghly, Éd., ***The Self in transition: infancy to childhood***. Chicago: University of Chicago Press, 1990.

Articles de référence pour le modèle tridimensionnel :

- J. A. Fredricks, P. C. Blumenfeld, et A. H. Paris, « **School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence** », *Review of Educational Research*, vol. 74, n° 1, p. 59-109, mars 2004, doi: 10.3102/00346543074001059
- E. A. Linnenbrink et P. R. Pintrich, « **THE ROLE OF SELF-EFFICACY BELIEFS IN STUDENT ENGAGEMENT AND LEARNING IN THE CLASSROOM** », *Reading & Writing Quarterly*, vol. 19, no 2, p. 119-137, avr. 2003, doi: 10.1080/10573560308223.

Articles/ouvrages de référence pour le modèle tétradimensionnel

- J. Reeve, « **A Self-determination Theory Perspective on Student Engagement** », in *Handbook of Research on Student Engagement*, S. L. Christenson, A. L. Reschly, et C. Wylie, Éd. Boston, MA: Springer US, 2012, p. 149-172.
- J. Reeve, « **How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement.** », *Journal of Educational Psychology*, vol. 105, no 3, p. 579-595, 2013, doi: 10.1037/a0032690.

d. Ouvrages de référence

Chapitre de livre sur le modèle tridimensionnel :

- J. A. Fredricks, P. Blumenfeld, J. Friedel, et A. Paris, « **School Engagement** », in *What Do Children Need to Flourish?*, vol. 3, K. A. Moore et L. H. Lippman, Éd. Springer US, 2005, p. 305-321.

Chapitre de livre sur le modèle tétradimensionnel :

- J. Reeve, « A Self-determination Theory Perspective on Student Engagement », in *Handbook of Research on Student Engagement*, S. L. Christenson, A. L. Reschly, et C. Wylie, Éd. Boston, MA: Springer US, 2012, p. 149-172.

Pour plus de références, consulter le zotero de la chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique :

https://www.zotero.org/groups/1527878/pedagogie_saclay/library

3. A quoi ressemble un questionnaire de référence ?

Ci-dessous se trouve le questionnaire issu de la thèse de Séverine Parent (pp. 84 à 90). Ce questionnaire validé et écrit en français est composé de 30 questions sous la forme d'une échelle de Lickert à 4 niveaux où sont testées les 3 dimensions de l'engagement

Items liés à la dimension comportementale de l'engagement des étudiants, les choix de « réponse » réfèrent à des niveaux « d'accord »

J'ai posé des questions à l'enseignant pendant le cours.
J'ai posé des questions à des collègues pendant le cours.
J'ai eu des interactions en ligne (Mio, Facebook ou autres) avec les autres étudiants.
J'ai fait mes devoirs avant d'aller en classe.
J'ai organisé mon temps efficacement.
Pour faire les travaux dans ce cours, j'ai eu des interactions avec des intervenants de l'extérieur de la classe (autre que l'enseignant et vos collègues).
J'ai sollicité des rétroactions de mes collègues de classe, d'un ami ou d'un membre de ma famille pour un travail avant d'en remettre la version finale.
J'ai préparé deux (ou plusieurs) brouillons d'un travail avant de le remettre.
J'ai expliqué un élément de la matière du cours à un autre étudiant.
J'ai fait preuve de leadership.

Questions liées à la dimension affective de l'engagement des étudiants

Ma classe est un lieu plaisant où j'aime être.
Ce cours me permet de donner le meilleur de moi-même.
Je ne veux pas arrêter de travailler à la fin de la classe.
Je suis intéressé(e) par ce que nous apprenons dans ce cours.
Ce cours représente un défi pour moi.
Je crois que ce que j'apprends dans ce cours m'aidera à atteindre mes objectifs personnels et professionnels.
J'ai lié des idées de ce cours avec ce que j'ai appris ou vécu auparavant.
J'ai l'impression que ce que j'apprends dans ce cours me sera utile dans mon parcours scolaire.
J'apprécie ce que nous faisons dans ce cours.
J'ai des relations amicales avec des étudiants dans mon groupe.

Questions liées à la dimension cognitive de l'engagement des étudiants

J'ai pensé de façon créative pour améliorer quelque chose ou produire de nouvelles choses.
J'ai discuté d'un problème pour développer une meilleure solution.
J'ai décrit la façon avec laquelle je suis arrivé(e) à un résultat ou une production (par exemple, la démarche que j'ai utilisée, mon processus de réflexion).
J'ai fait valoir un point de vue en m'appuyant sur des raisonnements et des preuves.

J'ai appris quelque chose qui a changé la manière dont je comprends un problème ou un concept.

J'ai évalué les forces et les faiblesses de mes propres points de vue sur un sujet.

J'ai réfléchi sur ma façon d'apprendre.

J'ai évalué plusieurs solutions à un problème.

J'ai révisé mes notes de cours après la classe.

J'ai vécu une situation qui impliquait de m'adapter au changement (par exemple, une nouvelle technologie, un nouveau contexte, un nouveau point de vue).

4. Adaptation des questionnaires en situation concrète à l'université Paris-Saclay

a. Adaptation pour un enseignement actif sur deux jours consécutifs, enseignement de physique expérimentale

Dans le cadre d'un enseignement actif sur deux jours consécutif, Frédéric Bouquet a repris 30 questions sur une échelle de Lickert à 4 niveaux, en adaptant le questionnaire de Séverine Parent (le questionnaire était prévu pour un enseignement sur le semestre).

Le test de Crombach est faible la dimension comportementale, moyenne sur la dimension cognitive et acceptable sur la dimension émotionnelle.

Pour plus d'informations : frederic.bouquet@universite-paris-saclay.fr

Questions liées à la dimension comportementale de l'engagement des étudiants

J'ai posé des questions aux enseignants pendant ce cours.

J'ai posé des questions à des collègues pendant ce cours.

J'ai organisé mon temps efficacement.

J'ai donné des explications à un autre étudiant.

J'ai fait preuve de leadership.

Questions liées à la dimension affective de l'engagement des étudiants

J'ai eu du plaisir lors de ce cours.

Ce cours m'a permis de donner le meilleur de moi-même.

Je ne voulais pas arrêter de travailler à la fin d'une activité.

Je suis intéressé(e) par ce que nous avons appris dans ce cours.

Ce cours a représenté un défi pour moi.

Je crois que ce que j'ai appris dans ce cours m'aidera à atteindre mes objectifs personnels et professionnels.

J'ai lié des idées de ce cours avec ce que j'ai appris ou vécu auparavant.

J'ai l'impression que ce que j'ai appris dans ce cours me sera utile dans mon parcours scolaire.

J'apprécie ce que nous avons fait dans ce cours.

J'ai des relations amicales avec des étudiants dans mon groupe.

Questions liées à la dimension cognitive de l'engagement des étudiants

J'ai pensé de façon créative pour améliorer quelque chose ou produire de nouvelles choses.

J'ai discuté d'un problème pour développer une meilleure solution.

J'ai décrit la façon avec laquelle je suis arrivé(e) à un résultat ou une production (par exemple, la démarche que j'ai utilisée, mon processus de réflexion).

J'ai fait valoir un point de vue en m'appuyant sur des raisonnements et des preuves.

J'ai appris quelque chose qui a changé la manière dont je comprends un problème ou un concept.

J'ai évalué les forces et les faiblesses de mes propres points de vue sur un sujet.

J'ai réfléchi sur ma façon d'apprendre.

J'ai évalué plusieurs solutions à un problème.

J'ai vécu une situation qui impliquait de m'adapter au changement (par exemple, une nouvelle technologie, un nouveau contexte, un nouveau point de vue).

b. Adaptation pour un enseignement de biologie en licence sur un semestre

Dans le cadre d'un enseignement de biologie en licence, Morgane Locker et François Agnès ont mis en place un questionnaire de 90 propositions sur une échelle de Lickert à 5 niveaux. L'objectif était de tester l'engagement (comportemental, émotionnel, agentique, cognitif) des étudiants dans un format de classe inversée par rapport à un format traditionnel de type de CM/TD. Les différentes propositions ont été adaptées d'un questionnaire accessible depuis <https://www.johnmarshallreeve.org/questionnaires.html>, page qui référence des questionnaires en Sciences de l'éducation (paragraphe « student engagement measure : 6-Engagement-Disengagement Scale »).

En attendant la publication de ses résultats, vous pouvez les contacter à morgane.locker@universite-paris-saclay.fr et francois.agnes@universite-paris-saclay.fr

Liens utiles

Pour en savoir plus sur le journal club de l'institut Villebon - *Georges Charpak* :

<https://tinyurl.com/JournalClubSaclay>

Pour en savoir plus sur la chaire de recherche action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay : <https://view.genial.ly/6000346a9680a90d0132d560>