

Evaluer les apprentissages (2)

- ❑ **Extraits du café du 6/12/2016**
 - « **Evaluer les apprentissages (1)** »
 - ❖ Evaluer : POURQUOI ?
 - ❖ Qu'évalue-t-on ? Quel(s) type(s) de connaissances ? QUOI ?
 - ❖ Quelle part de chacun des types de connaissances dans les évaluations ? Selon le niveau ?

- ❑ **COMMENT**
 - Évaluer ces types de connaissances ?
 - Préparer les étudiants à ces évaluations ?

Extraits du café du 6/12/2016

« Evaluer les apprentissages (1) »

Quelle évaluation, pour quoi faire ?

- ▶ Evaluation sommative, certificative
- ▶ Evaluation diagnostic (test de positionnement)
- ▶ Evaluation formative : majoritairement utilisée par les enseignants comme outil d'apprentissage (et non pour faire un point sur où on –étudiant ou enseignant- en est dans notre enseignement)

Comment mettre en place des évaluations formatives ?

- quizz, contrôle de connaissances : autocorrigé, correction par les pairs ou travail en équipe de 2
- Boitiers de vote
- WIMS hors des séances (pas forcément noté , leur demande de travailler, même s'ils le font à plusieurs l'objectif étant qu'ils y travaillent)
- Quizz en ligne que les étudiants doivent faire avant de venir au TD (WIMS par exemple)

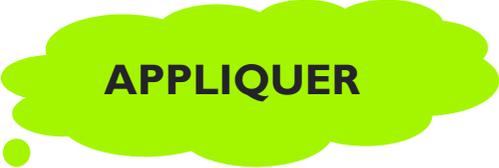
Extraits du café du 6/12/2016

« Evaluer les apprentissages (1) »

Quoi évaluer ?

Plusieurs types de connaissances (Tardif 1992)

- **Connaissances déclaratives : QUOI ?** (savoirs : def°, faits, règles)
je sais énoncer « *les règles d'accord des participes passés* » « *les verbes irréguliers anglais* » « *les règles de dérivation des fonctions* »

 - **Connaissances procédurales : COMMENT FAIRE?** (capacité, savoir-faire,)
je sais appliquer/mettre en œuvre « *les règles d'accord des participes passés* »
« *le preterit* » « *dériver des fonctions* »

 - **Connaissances conditionnelles : QUAND et POURQUOI**
utiliser une connaissance déclarative ou procédurale
je sais « *choisir la/les règles à appliquer* » « *Je sais optimiser un bénéfice* » « *je sais quel temps utiliser en production d'un discours* »

-

Comment évaluer chaque type de connaissances ?

- ▶ Sur le découpage en trois types de connaissances déclaratives/ procédurales/ conditionnelles peut se calquer un enseignement « traditionnel » CM/TD/Examen.
- ▶ *Traditionnellement* l'évaluation portait majoritairement sur les connaissances conditionnelles (les moins explicitées par les enseignants) : mais si les étudiants ne sont pas préparés au transfert, une majorité sera en échec à l'examen ... même s'ils ont travaillé les deux autres types de connaissances ! (Tardif et Meirieu 1996, Perrenoud 1997)
- ▶ Dans les questions posées en évaluation, **distinguer explicitement dans l'énoncé et dans la grille d'évaluation la partie « éléments de cours » et application pratique**. Les étudiants ne font pas toujours le lien entre les 2
Mais ...

Comment faire comprendre aux étudiants qu'il est nécessaire de justifier/expliciter les raisonnements qui ont permis d'obtenir un résultat ? C'est-à-dire l'importance de maîtriser les éléments de cours

Comment préparer aux évaluations ?

Chaque type de K demande une activité cognitive différente, pour laquelle on peut aider l'étudiant :

- **K déclaratives :**
 - Fournir un « support » pour pouvoir seul (re)travailler le contenu du cours d'amphi (les capsules vidéo semblent efficaces sur une notion de cours)
 - les aider à vérifier qu'ils ont appris le cours et le connaissent : QCM, contrôle de connaissances, ...
- **K procédurales :**
 - les faire appliquer, mettre en pratique,
 - c'est l'objectif des TD. Un outil de type WIMS est adapté pour cela : s'entraîner sur un grand nombre d'exercices de même type mais différents => développer des automatismes
- **K conditionnelles :**
 - les préparer aux études de cas en travaillant en TD sur des cas
 - Expliciter en TD : dérouler un cas en énonçant la démarche que l'on suit et les questions que l'on se pose, ce que l'on cherche dans les données du cas,
 - Les préparer au transfert : construire des cas et des évaluations qui nécessitent d'aller puiser dans les connaissances de différentes matières (possible même en L1, nécessite de savoir ce qui est fait dans les autres matières)

Comment aider les étudiants dans leurs apprentissages ?

- **Indiquer précisément aux étudiants en début de module**
 - les objectifs d'apprentissage visés
 - les modalités d'évaluation associées
- **L'étudiant n'est pas une page blanche :**
 - ils ont chacun leurs stratégies d'apprentissage, en tenir compte dans nos enseignements
 - Une des causes principales de l'échec en L1 est que les stratégies d'apprentissage de l'étudiant ne sont pas efficaces (même si elles l'ont été au lycée).. Notre rôle est d'aider les étudiants à en prendre conscience et à modifier leurs stratégies.
- **rassurer les étudiants : même face à un poly structuré, ils ont du mal à faire ressortir ce qui est important**
 - proposer des outils, des méthodes (ex: cartes mentales)
 - demander de construire leur propre carte mentale en présentiel, un peu avant l'examen : s'approprient la structure du cours, l'articulation des notions, aide à la mémorisation et permet de détecter des erreurs dans leur représentation des liens entre les concepts

Les Quizz pour aider les apprentissages

- Si quizz notés, le risque est que les étudiants ne s'intéressent qu'à la note (et ne cherchent pas à mémoriser les connaissances ou comprendre mais juste à répondre)
- Si le fait de passer le quizz est une barrière pour les accepter en TD : le risque est qu'ils répondent n'importe quoi
- Dans le système scolaire, l'élément important est la note; il est donc normal que la note compte tellement pour les étudiants et que face à un quizz ils soient stressés par la note associée et développent des stratégies pas toujours adaptées :
 - les rassurer en précisant que les quizz ou contrôle de connaissances sont là pour les aider à apprendre (en proposer certains non notés)
 - séparer la note qu'ils obtiennent , de l'évaluation qualitative (% d'objectifs visés atteints/acquis): leur rendre d'abord l'évaluation qualitative

Pour conclure cet échange

- Il existe aujourd'hui des outils qui permettent de varier/ enrichir les modes d'enseignement et d'évaluation, et d'accrocher certains étudiants.
- Ces outils et méthodes sont complémentaires. Le numérique ne permet pas tout, n'est pas adapté à tout, et n'apportera pas forcément une solution ...

... de nombreux étudiants sont « réticents » aux pratiques pédagogiques différentes de ce qu'ils ont connu (dans la forme, les modalités d'évaluation, ...) ... l'adaptation prend plus ou moins de temps et nécessite pour une majorité d'entre eux une forme « d'accompagnement » ...

A poursuivre

- Une évaluation terminale est-elle forcément exhaustive ?
- Evaluation individuelle ou collective ?
- Evaluation de connaissances ? Validation de compétences ?
- Quel niveau d'exigence ?

Quelques ressources choisies

Allal, L., Cardinet J. & Perrenoud, Ph. (dir.) (1979) *L'évaluation formative dans un enseignement différencié*, Berne, Lang

Biggs, J. B. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the student does*. McGraw-Hill Education (UK).

Sur la base de cet ouvrage, 3 vidéos pour réfléchir :

<http://www.youtube.com/watch?v=IR3ZPEcJgDs&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=2GYDGrNJRy8&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=fV053LPObj0>

Rey, O., & Feyfant, A. (2014). Évaluer pour (mieux) faire apprendre. *Dossier de veille de l'Ifé, 94*.

<http://ife.ens->

[lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=94&lang=fr](http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=94&lang=fr)

Perrenoud, P. (1997). « Vers des pratiques pédagogiques favorisant le transfert des acquis scolaires hors de l'école ». *Pédagogie collégiale* (Québec), Vol. 10, n° 3, mars 1997, pp. 5-16.

Tardif, J. et Meirieu, P. (1996). « Stratégies pour favoriser le transfert des connaissances ». *Vie Pédagogique, 98*, mars-avril 1996, 4-7.

Trocmé-Fabre, H. & Huort T. (1999). *Réinventer le métier d'apprendre: le seul métier durable aujourd'hui*. Editions Eyrolles.